



ОБЩИНА БРУСАРЦИ

3680 гр. БРУСАРЦИ, ул. „Георги Димитров“ № 85, тел. 09783 / 22-11, факс. 09783 / 29-11,
www.brusartsi.com, e-mail: brusartsi@data.bg, brusartsi_adm@abv.bg

РЕШЕНИЕ № 23 (ПП-08- 167)/27.11.2014 г.

Долуподписаната Наташа Михайлова, в качеството си на Кмет на Община Брусарци, като възложител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за осъществяване на независим строителен надзор при изпълнението на СМР на обекти: 1. СМР по реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в с. Крива Бара – II-ри етап и с. Буковец, общ. Брусарци; 2. СМР по рехабилитация на общински път MON 1062/III-112/ с. Смирненски – с . Буковец, участък от км 3+200 до км 6+200; участък от км 7+700 до км 11+400;участък от км 11+900 до км 12+400, по договор № 12/321/01482 с ДФЗ, финансиран по Мярка 321 на ПРСР”, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, и след като се запознах с работата на комисията за провеждане на процедурата,

РЕШИХ:

Определям за класиран на първо място по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за осъществяване на независим строителен надзор при изпълнението на СМР на обекти: 1. СМР по реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в с. Крива Бара – II-ри етап и с. Буковец, общ. Брусарци; 2. СМР по рехабилитация на общински път MON 1062/III-112/ с. Смирненски – с . Буковец, участък от км 3+200 до км 6+200; участък от км 7+700 до км 11+400;участък от км 11+900 до км 12+400, по договор № 12/321/01482 с ДФЗ, финансиран по Мярка 321 на ПРСР“, участника „СУПЕРВАЙЗЕР“ ЕООД, гр. Перник, с крайна комплексна оценка от **77,16** т. Крайното класиране и подредбата на допуснатите до крайния етап на процедурата участници, определям както следва:

Участник	Точки	Място
„СУПЕРВАЙЗЕР“ ЕООД	92,16 т.	1-во
„СС КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна	70,00 т.	2-ро
Обединение „СН БРУСАРЦИ 2014“, гр. София	63,41 т.	3-то

Отстранени участници: **Обединение ДЗЗД „Зоя Паскалева – ЕКСПРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“**, гр. Плевен, при мотиви:

От участника е изискана от конкурсната комисия подробна писмена обосновка по реда на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за начина на образуване на показателя за оценка П1 „Ценоно предложение“. Участникът е представил в указания срок писмена обосновка, в която са посочени обстоятелства, които според него са абсолютни достатъчни да оправдаят предложената цена за покриване на разходите по изпълнение на поръчката. Конкурсната комисия подробно е разгледала обосновката,

като не е приела същата, при следните мотиви: участникът е предложил собственото си виждане относно продължителността на договора и разходите по неговото изпълнение. В обосновката са посочени: брой на специалистите, брой на посещенията, стойност на действията на специалистите на участника, като в табличен вид са калкулирани различните по вид разноски за консултанта и неговите специалисти, на база брой посещения. Комисията е счела, че не е налице представено обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, тъй като всички описани данни са декларирани намерения, които не са подкрепени от техническото предложение на участника, нито от данни за икономичност при изпълнението или оригиналност, изключително благоприятни условия или пък е налице държавна помощ. Посочените срокове и разполагаеми специалисти не сочат на оригиналност или се отклонява от обичайните начини за изпълнение на услугата по независим строителен надзор, както и по никакъв начин не се отнася до размера на предложената цена. В обосновката няма данни за постигната икономичност, в сравнение с останалите участници или под някаква друга форма, разбивките на посещения и тяхната стойност са единствено по усмотрение на участника и не са обвързани с нормативни или други размери на минимални или максимални стойности на възнагражденията, следователно по начина, посочен в обосновката, се касае за изцяло собствено виждане, което може да бъде променяно и не е в зависимост от обективни обстоятелства. В обосновката липсват мотиви за оригиналност или изключително благоприятни условия за участника, както и за получена държавна помощ. Комисията е описала в своя протокол подробно разгледаната обосновка и мотивите си за неприемането ѝ. С оглед на оперативната самостоятелност на комисията да приеме или не описаните обстоятелства за обективни по смисъла на някоя от хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, същата е предложила на основание чл. 70, ал. 3, предложение трето от ЗОП участника за отстраняване от процедурата. Като се запознах подробно с обосновката на участника и като взех предвид мотивите на комисията, на основание чл. 70, ал. 3, предложение трето от ЗОП, отстранявам офертата на участника Обединение „Зоя Паскаleva – ЕКСПРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ от процедурата.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да бъде изпратено в тридневен срок до всички участници.

Срещу настоящото решение жалба може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

За Възложителя:

/Наташа Михайлова, Кмет на Община Брусарци/